

Lección 2.3: El operador resolvente.

Dado un semigrupo $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ se define su generador infinitesimal $A: D(A) \subset X \rightarrow X$.
Se probó: $A \in \mathcal{L}(X)$, $\overline{D(A)} = X$.

Definición un subespacio lineal, $N \subset D(A)$, del dominio de un operador lineal, $A: D(A) \subset X \rightarrow X$, se denomina un núcleo para A si N es denso en $D(A)$ en la norma de la gráfica:

$$\|u\|_A := \|u\| + \|Au\|, \quad u \in D(A)$$

Proposición Sea $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ el generador de un Co-semigrupo, $\{S(t)\}_{t \geq 0}$, un subespacio lineal, $N \subset D(A)$, del dominio de A que sea $\|\cdot\|$ -denso en X e invariante bajo el semigrupo ($S(t)u \in N \iff u \in N$) es siempre un núcleo para A .

Dem. Ver Proposición 1.7, Engel-Nagel (2000). □

Vamos a definir las potencias de $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ mediante:

$$n=0 : \begin{cases} A^0 := Id \\ D(A^0) := X \end{cases}$$

$$n=1 : \begin{cases} A^1 := A \\ D(A^1) := D(A) \end{cases}$$

$$n \geq 2 : \begin{cases} A^n := AA^{n-1} \\ D(A^n) := \{ u \in D(A^{n-1}); A^{n-1}u \in D(A) \} \end{cases}$$

Teorema Sea $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ el generador de un C_0 -semigrupo, $\{S(t)\}_{t \geq 0}$. Entonces

$$D(A^\infty) := \bigcap_{\substack{n \geq 0 \\ n \in \mathbb{Z}}} D(A^n)$$

es denso en X .

Demostración: Observamos que $\forall n \geq 0$, $D(A^n)$ es un subespacio lineal de X . Por lo tanto, $D(A^\infty)$ es un subespacio lineal. Sea $\varphi \in C((-\infty, \infty))$ con $\varphi \geq 0$, $\text{supp } \varphi \subset (0, \infty)$ compacto. Entonces $\forall u \in X$ definimos

$$u_\varphi := \int_0^\infty \varphi(t) S(t) u \, dt \in X.$$

observamos que

$$\begin{aligned} h^{-1}(S(h) - I)u_\varphi &= h^{-1} \left[S(h) \int_0^\infty \varphi(t) S(t) u \, dt \right. \\ &\quad \left. - \int_0^\infty \varphi(t) S(t) u \, dt \right] \\ &= h^{-1} \left[\int_0^\infty \varphi(t) (S(t+h) - S(t)) u \, dt \right] \\ &= h^{-1} \left[\int_h^\infty (\varphi(\tau-h) - \varphi(\tau)) S(\tau) u \, d\tau \right. \\ &\quad \left. - \int_0^h \varphi(\tau) S(\tau) u \, d\tau \right] \end{aligned}$$

Así,

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0^+} \left(\frac{S(h) - Id}{h} \right) u_\varphi &= \lim_{h \rightarrow 0} \int_0^\infty h^{-1} (\varphi(\tau-h) - \varphi(\tau)) S(\tau) u \\ &= \int_0^\infty \lim_{h \rightarrow 0} h^{-1} (\varphi(\tau-h) - \varphi(\tau)) S(\tau) u \, d\tau \end{aligned}$$

ya que $\varphi(\xi) = 0 \quad \forall \xi \in (-\infty, a)$, $a > 0$,
 $\text{supp } \varphi \subset (a, b)$, y por conv. uniforme de
la integral.

Por lo tanto concluimos $u_\varphi \in D(A)$ y

$$A u_\varphi = - \int_0^\infty \varphi'(\tau) S(\tau) u \, d\tau$$

Argumentando por inducción sobre $n \geq 1$
(ejercicios) se puede verificar que $u_\varphi \in D(A^n)$
 $\forall n \geq 1$ y además $A^n u_\varphi = (-1)^n u_{\varphi^{(n)}}$
donde $\varphi^{(n)}(\cdot) = \frac{d^n \varphi}{dt^n}$. Por lo tanto,

$$u_\varphi \in \bigcap_{n \geq 0} D(A^n)$$

Sea φ una función de prueba como la anterior
que además

$$\int_0^\infty \varphi(t) \, dt = 1$$

Sea $\epsilon > 0$ y definimos $\varphi_\epsilon : \mathbb{R} \rightarrow (0, \infty)$
mediante

$$\varphi_\epsilon(t) := \frac{1}{\epsilon} \varphi\left(\frac{t}{\epsilon}\right).$$

Claramente, $\varphi_\epsilon \in C^\infty$, $\varphi_\epsilon(t) = 0$ si $t \notin [\epsilon a, \epsilon b]$ (donde $\text{supp } \varphi \subset [a, b]$) y $\int_0^\infty \varphi_\epsilon(t) dt = 1$.

Entonces para cada $u \in \bar{X}$ se tiene que

$$\begin{aligned} \|u_{\varphi_\epsilon} - u\| &= \left\| \frac{1}{\epsilon} \int_0^\infty \varphi\left(\frac{\tau}{\epsilon}\right) (S(\tau)u - u) d\tau \right\| \\ &\leq \frac{1}{\epsilon} \int_{\epsilon a}^{\epsilon b} \varphi\left(\frac{\tau}{\epsilon}\right) \|S(\tau)u - u\| d\tau \\ &\leq \sup_{\tau \in [\epsilon a, \epsilon b]} \|S(\tau)u - u\| \rightarrow 0 \text{ si } \epsilon \rightarrow 0^+. \end{aligned}$$

Esto implica que $\lim_{\epsilon \rightarrow 0} u_{\varphi_\epsilon} = u$

Es decir, $u \in \overline{\bigcap_{n \geq 0} D(A^n)}$ □

Lema (desigualdad de Landau-Kolmogorov)

Sea $A: D(A) \subset \bar{X} \rightarrow \bar{X}$ el generador de un Co-semigrupo acotado $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ (es decir, $\|S(t)\| \leq M \forall t \geq 0$, con $M \geq 1$ constante).

Si $u \in D(A^2)$ entonces

$$\|Au\|^2 \leq 4M^2 \|A^2u\| \|u\| \quad \dots (1)$$

Demostración: Por propiedades del generador:

- $\frac{d}{dt} (S(t)u) = AS(t)u = S(t)Au, \forall u \in D(A)$
- $S(t)u - u = \int_0^t AS(\tau)u d\tau = \int_0^t S(\tau)Au d\tau$
 $\forall u \in D(A).$

Si $u \in D(A^2)$ entonces $Au \in D(A)$ y por lo tanto

$$\begin{aligned}\int_0^t S(\tau) A^2 u \, d\tau &= \int_0^t A S(\tau) Au \, d\tau \\ &= A \int_0^t S(\tau) Au \, d\tau\end{aligned}$$

Así, si $u \in D(A^2)$ tenemos que

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt} (S(t)u) &= A S(t)u \\ &= A \left[u + \int_0^t S(\tau) Au \, d\tau \right] \\ &= Au + \int_0^t S(\tau) A^2 u \, d\tau + \\ &\quad + t S(t) A^2 u - t S(t) A^2 u \\ &= \frac{d}{dt} \left[t Au + \int_0^t S(\tau) A^2 u \, d\tau - \int_0^t \tau S(\tau) A^2 u \, d\tau \right]\end{aligned}$$

Integrando :

$$S(t)u - u = t Au + \int_0^t (t - \tau) S(\tau) A^2 u \, d\tau \quad \dots (2)$$

$$\forall u \in D(A^2)$$

$$\text{Así, } Au = t^{-1} \left(S(t)u - u - \int_0^t (t - \tau) S(\tau) A^2 u \, d\tau \right)$$

y estimamos :

$$\begin{aligned} \|Au\| &\leq t^{-1} \left(\|s(t)u\| + \|u\| \right) + \\ &\quad + t^{-1} \int_0^t (t-\tau) \|s(\tau)A^2u\| d\tau \\ &\leq \frac{2M}{t} \|u\| + \frac{Mt}{2} \|A^2u\| \end{aligned}$$

ya que $M \geq 1$ y $\|s(0)\| = 1$.

Si $A^2u=0$ entonces $\|Au\| \leq \frac{2M}{t} \|u\| \quad \forall t \geq 0$

Tomando \lim cuando $t \rightarrow \infty$ tenemos que $Au=0$ y (1) se satisface trivialmente.

Si $A^2u \neq 0$ tomamos $t = 2 \frac{\|u\|^{1/2}}{\|A^2u\|^{1/2}}$

y obtenemos (1) □

El operador resolvente

Definición (resolvente y espectro)

Sea $A \in \mathcal{L}(X, Y)$, un operador lineal, cerrado, densamente definido, X, Y espacios de Banach, $A: D(A) \subset X \rightarrow Y$, $\overline{D(A)} = X$.

Su resolvente, $\rho(A) \subset \mathbb{C}$, es el conjunto de números complejos, $\lambda \in \mathbb{C}$, tales que $A - \lambda$ es inyectivo y suprayectivo, y $(A - \lambda)^{-1}$ es un operador acotado, $(A - \lambda)^{-1} \in \mathcal{B}(Y, X)$.

El espectro de A se define como

$$\sigma(A) := \mathbb{C} \setminus \rho(A).$$

Definición (partición de Weyl)

Sea $A \in \mathcal{L}(X, Y)$, densamente definido. Se definen el espectro puntual, $\sigma_{pt}(A)$, y el espectro esencial, $\sigma_{ess}(A)$, como:

$$\sigma_{pt}(A) := \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : A - \lambda \text{ es de Fredholm con índice igual a cero y núcleo no trivial} \right\}$$

$$\text{y } \sigma_{ess}(A) := \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : A - \lambda \text{ no es de Fredholm, o bien, es de Fredholm con índice } \neq 0 \right\}$$

Observación: $A \in \mathcal{L}(X, Y)$ es de Fredholm si su rango, $\mathcal{R}(A) \subset Y$, es cerrado y tanto su nulidad, $\text{nul } A := \dim \text{Ker } A$, como su deficiencia, $\text{def } A := \dim \mathcal{R}(A)$, son ambas finitos. Se dice que A es semi-Fredholm si $\mathcal{R}(A)$ es cerrado y alguno de $\text{def } A$ ó $\text{nul } A$ es finito. En ambos casos se define

$$\text{ind } A := \text{nul } A - \text{def } A$$

(índice de Fredholm)

Observación: Claramente $\sigma_{pt}(A) \subset \sigma(A)$, $\sigma_{ess}(A) \subset \sigma(A)$. Además, como A es cerrado entonces

$$\sigma(A) = \sigma_{pt}(A) \cup \sigma_{ess}(A)$$

Podría suceder que para $\lambda \in \mathbb{C}$, $A - \lambda$ invertible pero $(A - \lambda)^{-1} \notin \mathcal{B}(\mathcal{Y}, \mathcal{X})$. Esto no ocurre si A es cerrado: se puede probar que $A \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$, $\mathcal{R}(A) = \mathcal{Y}$ con A invertible $\Rightarrow A^{-1} \in \mathcal{B}(\mathcal{Y}, \mathcal{X})$ (ver Kato, pg. 167).

- Bajo esta definición:
- $\sigma_{\text{ess}}(A)$ es fácil de calcular
 - $\sigma_{\text{pt}}(A)$ contiene a un conjunto discreto de "valores propios" aislados con multiplicidad finita.

Definición (operador resolvente)

Sea $A \in \mathcal{L}(\mathcal{X}, \mathcal{Y})$ densamente definido. Para cada $\lambda \in \rho(A)$, el operador resolvente se define como

$$R(\lambda, A) := (\lambda - A)^{-1} \in \mathcal{B}(\mathcal{Y}, \mathcal{X})$$

Lema (reescalamiento)

Sea $A: D(A) \subset \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$ el generador de un C_0 -semigrupo en \mathcal{X} de Banach (real o complejo). Entonces, $\forall \lambda \in \mathbb{C}$, la familia de operadores

$$\{\tilde{S}(t)\}_{t \geq 0} := \{e^{-\lambda t} S(t)\}_{t \geq 0}$$

constituye un C_0 -semigrupo en \mathcal{X} (real o complejo) con generador $\tilde{A} := A - \lambda$, $D(\tilde{A}) = D(A)$.

Demostración: Para cada $t \geq 0$ fijo

$$\|\tilde{S}(t)\| \leq e^{-(\operatorname{Re} \lambda)t} \|S(t)\|$$

$\therefore \{\tilde{S}(t)\}$ es una familia en $\mathcal{B}(X)$.

Claramente $\tilde{S}(0) = \operatorname{Id}$ $\tilde{S}(t+s) =$
 $e^{-\lambda(t+s)} S(t+s) = e^{-\lambda t} S(t) e^{-\lambda s} S(s)$
 $= \tilde{S}(t) \tilde{S}(s)$

\therefore se satisfacen $(S_1), (S_2)$. Además,

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \tilde{S}(t)u = \lim_{t \rightarrow 0^+} e^{-\lambda t} S(t)u = u \quad \forall u \in X$$

$\Rightarrow \{\tilde{S}(t)\}_{t \geq 0}$ es un C_0 -semigrupo en X .

Dado que

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} (\tilde{S}(t)u) &= \frac{d}{dt} (e^{-\lambda t} S(t)u) \\ &= -\lambda e^{-\lambda t} S(t)u + e^{-\lambda t} \frac{d}{dt} (S(t)u) \\ &= -\lambda e^{-\lambda t} S(t)u + e^{-\lambda t} AS(t)u \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \tilde{A}u &= (A - \lambda)u = \left(e^{-\lambda t} AS(t)u - \lambda e^{-\lambda t} S(t)u \right)_{t=0} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\tilde{S}(t)u - u}{t} \end{aligned}$$

concluimos que $\tilde{A} = A - \lambda$ es el generador de $\{\tilde{S}(t)\} = \{e^{-\lambda t} S(t)\}$ \square

Lema (identidades)

Sea $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ el generador de un C_0 -semigrupo $\{S(t)\}_{t \geq 0}$. Entonces para cada $\lambda \in \mathbb{C}$ y $t > 0$, tenemos:

$$(3) \dots e^{-\lambda t} S(t)u - u = (A - \lambda) \int_0^t e^{-\lambda \tau} S(\tau)u \, d\tau$$

$$(4) \dots = \int_0^t e^{-\lambda \tau} S(\tau)(A - \lambda)u \, d\tau \quad \forall u \in X \text{ si } u \in D(A)$$

Demostración: Se deduce directamente de

$$\begin{aligned} S(t)u - u &= A \int_0^t S(\tau)u \, d\tau \quad \forall u \in X \\ &= \int_0^t S(\tau)Au \, d\tau \quad \text{si } u \in D(A) \end{aligned}$$

aplicado al semigrupo reescalado $e^{-\lambda t} S(t) = \tilde{S}(t)$ con generador $A - \lambda$

□

Teorema (representación integral del resolvente)

Sea $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ el generador de un C_0 -semigrupo $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ de tipo (M, ω) con $M \geq 1$, $\omega \in \mathbb{R}$. Entonces:

(a) si $\lambda \in \mathbb{C}$ es tal que

$$R(\lambda)u = \int_0^{\infty} e^{-\lambda \tau} S(\tau)u \, d\tau$$

$$:= \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t e^{-\lambda \tau} S(\tau)u \, d\tau$$

... (5)

existe $\forall u \in X$. Entonces:

$\lambda \in \rho(A)$ y además $R(\lambda) = (\lambda - A)^{-1} = R(\lambda, A) \in \mathcal{B}(X)$

(b) Si $\operatorname{Re} \lambda > \omega$ entonces $\lambda \in \rho(A)$ y el operador resolvente está determinado por la fórmula en (a).

(c) $\forall \lambda \in \mathbb{C}$ tal que $\operatorname{Re} \lambda > \omega$ se tiene:

$$\|R(\lambda, A)\| = \|(\lambda - A)^{-1}\| \leq \frac{M}{\operatorname{Re} \lambda - \omega} \quad \dots (6)$$

Nota: para $\lambda \in \rho(A)$ la fórmula

$$R(\lambda, A) = (\lambda - A)^{-1} = \int_0^{\infty} e^{-\lambda \tau} S(\tau) d\tau \quad \dots (7)$$

es la representación integral del resolvente.

Demostración: (a) Sin pérdida de generalidad por el lema de reescalamiento podemos suponer que $\lambda = 0$. Así, nuestra hipótesis es que

$$\int_0^{\infty} S(\tau)u d\tau = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t S(\tau)u d\tau =: R(0)u$$

existe para todo $u \in X$.

Sean $u \in X$, $h > 0$ arbitrarios. Calculamos

$$h^{-1}(S(h) - I_d)R(0)u = h^{-1}(S(h) - I_d) \int_0^{\infty} S(\tau)u d\tau$$

Para cada $t > 0$,

$$\begin{aligned}h^{-1}(S(h) - I_a) \int_0^t S(\tau) u \, d\tau &= \\&= h^{-1} \int_0^t S(\tau+h) u \, d\tau - h^{-1} \int_0^t S(\tau) u \, d\tau \\&= h^{-1} \int_h^{t+h} S(\xi) u \, d\xi - h^{-1} \int_0^h S(\tau) u \, d\tau \\&\quad - h^{-1} \int_h^t S(\tau) u \, d\tau \\&= h^{-1} \int_t^{t+h} S(\tau) u \, d\tau - h^{-1} \int_0^h S(\tau) u \, d\tau\end{aligned}$$

\rightarrow si $t \rightarrow \infty$, $\forall h > 0$ fijo
ya que $\int_0^h S(\tau) u \, d\tau$ existe

Por lo tanto,

$$\begin{aligned}\lim_{h \rightarrow 0^+} h^{-1}(S(h) - I_a) R(0)u &= \\&= \lim_{h \rightarrow 0^+} -h^{-1} \int_0^h S(\tau) u \, d\tau = -u \\&\quad \forall u \in X\end{aligned}$$

Esto implica que $R(0)u \in D(A)$, $\forall u \in X$ y

$$A R(0)u = -u \quad \forall u \in X. \quad \text{Es decir,}$$

$$R(R(0)) \subset D(A), \quad A R(0) = -Id.$$

Por otro lado, $\forall u \in D(A)$ se tiene que

$$\lim_{t \rightarrow \infty} A \int_0^t S(\tau) u \, d\tau = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t S(\tau) A u \, d\tau$$

$$= R(0) A u$$

donde hemos usado que A es cerrado.
Por ende,

$$R(0) A u = A R(0) u = -u$$

$\downarrow \forall u \in D(A)$
 denso en X

es decir, $R(0) = (-A)^{-1} \in \mathcal{B}(X)$.

En particular, $0 \in \rho(A)$.

(b) Sabemos que $\|S(t)\| \leq M e^{\omega t} \quad \forall t \geq 0$.
Entonces para cada $\lambda \in \mathbb{C}$ con $\operatorname{Re} \lambda > \omega$
tenemos la estimación

$$\left\| \int_0^t e^{-\lambda \tau} S(\tau) u \, d\tau \right\| \leq M \int_0^t e^{(\omega - \operatorname{Re} \lambda) \tau} \, d\tau$$

$$= \frac{M}{(\operatorname{Re} \lambda - \omega)} \left(1 - e^{-(\operatorname{Re} \lambda - \omega)t} \right)$$

$$\rightarrow \frac{M}{\operatorname{Re} \lambda - \omega}$$

si $t \rightarrow \infty$
ya que
 $\operatorname{Re} \lambda > \omega$.

Así, $\forall \lambda \in \mathbb{C}$ con $\operatorname{Re} \lambda > \omega$ es tal que
 $R(\lambda)$ existe como operador y $\lambda \in \rho(A)$ (por (a)).

por lo tanto

$$\left\{ \begin{aligned} R(\lambda)u &= \int_0^{\infty} e^{-\lambda\tau} S(\tau)u \, d\tau \quad \forall u \in X \\ &= (\lambda - A)^{-1}u \\ &\text{y } \lambda \in \rho(A) \end{aligned} \right.$$

siempre que $\operatorname{Re} \lambda > \omega$.

(c) Se deduce de (b) y de la estimación anterior:

$$\|R(\lambda, A)\| = \|(\lambda - A)^{-1}\| \leq \frac{M}{\operatorname{Re} \lambda - \omega}$$

□

Corolario 1 Sea $A = D(A) \subset X \rightarrow X$, generador de $\{S(t)\}_{t \geq 0}$, Co-semigrupo de tipo (M, ω) , $M \geq 1$, $\omega \in \mathbb{R}$. Entonces, $\forall \lambda \in \mathbb{C}$ con $\operatorname{Re} \lambda > \omega$ y $\forall n \in \mathbb{N}$ tenemos:

$$(7) \dots R(\lambda, A)^n u = (\lambda - A)^{-n} u$$

$$\begin{aligned} &= \frac{(-1)^{n-1}}{(n-1)!} \frac{d^{n-1}}{d\lambda^{n-1}} (R(\lambda, A)u) \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{(n-1)!} \int_0^{\infty} \tau^{n-1} e^{-\lambda\tau} S(\tau)u \, d\tau$$

$\forall u \in X$.

En particular,

$$\| R(\lambda, A)^n \| = \| (\lambda - A)^{-n} \|$$

$$18) \dots \leq \frac{M}{(\operatorname{Re} \lambda - \omega)^n} \quad \forall \lambda \in \mathbb{N}, \quad \forall \operatorname{Re} \lambda > \omega.$$

Demostración: La primera igualdad en (7) es consecuencia de un teorema general (ver Kato, cap. III):

$\rho(A)$ es abierto en \mathbb{C} y $\forall \mu \in \rho(A)$

$$R(\lambda, A) = (\lambda - A)^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} (\mu - \lambda)^n R(\mu, A)^{n+1}$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{C} \text{ tal que } |\mu - \lambda| \leq \frac{1}{\|R(\mu, A)\|}$$

$$\begin{aligned} \text{Esto implica } \frac{d^n}{d\lambda^n} (R(\lambda, A)) \\ = (-1)^n n! R(\lambda, A)^{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}. \end{aligned}$$

Para verificar la segunda parte de (7): notamos que gracias a (6) la integral converge uniformemente $\forall \lambda \in \rho(A)$ (en particular $\forall \lambda$, con $\operatorname{Re} \lambda > \omega$). Por lo tanto,

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\lambda} (R(\lambda, A) u) &= \frac{d}{d\lambda} \int_0^{\infty} e^{-\lambda \tau} S(\tau) u \, d\tau \\ &= - \int_0^{\infty} \tau e^{-\lambda \tau} S(\tau) u \, d\tau \end{aligned}$$

$\forall u \in X, \forall \operatorname{Re} \lambda > \omega$. fórmula para $n=2$.

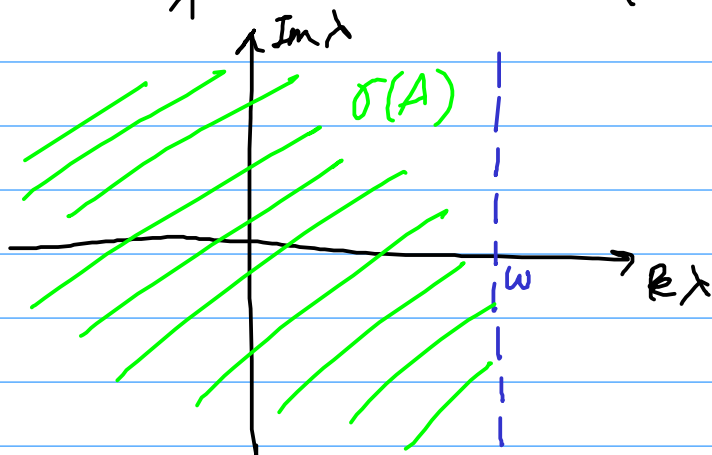
La fórmula general para $n \geq 3$ se prueba por inducción (ejercicio).

finalmente, (8) se deduce de:

$$\begin{aligned} \| R(\lambda, A)^n u \| &= \frac{1}{(n-1)!} \left\| \int_0^\infty \tau^{n-1} e^{-\lambda \tau} S(\tau) u d\tau \right\| \\ &\leq \frac{M}{(n-1)!} \int_0^\infty \tau^{n-1} e^{-(\operatorname{Re} \lambda - \omega) \tau} d\tau \cdot \|u\| \\ &= \frac{M}{(\operatorname{Re} \lambda - \omega)^n} \|u\| \quad \forall u \in X \end{aligned}$$

□

Nota: la propiedad (b) del teorema implica que $\sigma(A) \subset \{ \lambda \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} \lambda \leq \omega \}$



Definición Para cualquier $A \in \mathcal{C}(X, \mathbb{F})$ densamente definido se define la cota espectral como

$$s(A) := \sup \{ \operatorname{Re} \lambda : \lambda \in \sigma(A) \}$$

Claramente, $\forall \lambda \in \sigma(A)$, $\operatorname{Re} \lambda \leq \omega$.
Tomando el \sup $S(A) \leq \omega$. Tomando
inf en ω :

Teorema 2. Para un Co-semigrupo con
generador A :

$$-\infty \leq s(A) \leq \omega_0 < \infty$$

