

Lección 2.6 : La fórmula de Lax-Hopf.

Ley escalar de conservación

$$u_t + f(u)_x = 0 \quad \dots (1)$$

$x \in \mathbb{R}, t > 0, u = u(x, t) \in \mathbb{R}, f \in C^2(\mathbb{R}),$   
 $f''(u) \geq \delta > 0 \quad \forall u \in \mathbb{R}$  caso CONVEXO.

Problema de Cauchy : resolver (1) con

$$u(x|_0) = u_0(x), \quad x \in \mathbb{R} \quad \dots (2)$$

con  $u_0 \in L^\infty(\mathbb{R})$ .

Preliminares : transformada de Legendre.

Sea  $f \in C^2(\mathbb{R})$ , con

$$\bullet \quad f''(u) \geq \delta > 0 \quad \forall u \in \mathbb{R}$$

$$\bullet \quad \lim_{u \rightarrow \pm\infty} f'(u) = \pm\infty$$

(  $du := f'(u)$  es invertible. )

Definición Bajo estas hipótesis se define

$$(3) \quad \dots \quad f^*(v) := \max_{u \in \mathbb{R}} (uv - f(u))$$

como la transformada de Legendre  $\forall v \in \mathbb{R}$  de  $f$ .

Observaciones:

(a)  $f^*$  está bien definida:  $\forall v \in \mathbb{R}$  fijo, existe un único  $u_* \in \mathbb{R}$  tal que  $v = f'(u_*) = a(u_*)$  [ $a$  es invertible]. Así,  $\psi_v(u) := uv - f(u)$  tiene un máximo único en  $u = u_*$ , ya que  $\psi_v'(u_*) = 0$  y  $\psi_v''(u_*) = -f''(u_*) < 0$ . Así  $f^*(v) = u_*v - f(u_*)$ .

Denotamos

$$g(u) := a^{-1}(u), \quad u \in \mathbb{R}.$$

Así,  $u_* = g(v)$ , y por lo tanto

$$f^*(v) = vg(v) - f(g(v)) \quad \dots (4)$$

$$(b) \quad (f^*)'(v) = vg'(v) + g(v) + \\ - a(g(v))g'(v)$$

$$= g(v)$$

$a(g(v)) = v$

$$\therefore (f^*)''(v) = g'(v) = \frac{1}{a'(g(v))} = \frac{1}{f''(g(v))} > 0$$

$f^* \in C^2(\mathbb{R})$  y estrictamente convexa.

Lema 1 Bajo estas hipótesis :

$$(f^*)^* = f.$$

Demostración

$$f^*(v) = \max_{u \in \mathbb{R}} (uv - f(u)) \geq uv - f(u) \quad \forall u \in \mathbb{R}$$

$$\therefore f(u) + f^*(v) \geq uv \quad \forall v, u \in \mathbb{R}.$$

$$\therefore f(u) \geq \sup_{v \in \mathbb{R}} (uv - f^*(v)).$$

Por otro lado

$$\begin{aligned} \sup_{w \in \mathbb{R}} (uw - f^*(w)) &= \sup_{w \in \mathbb{R}} (uw - \sup_{v \in \mathbb{R}} (wv - f(v))) \\ &= \sup_{w \in \mathbb{R}} \left( \inf_{v \in \mathbb{R}} [w(u-v) + f(v)] \right) \end{aligned}$$

$$f \text{ convexa} \Rightarrow f(v) + f'(u)(u-v) \geq f(u) \quad \forall u, v \in \mathbb{R}$$

Tomando  $w = f'(u)$  :

$$\begin{aligned} \sup_{w \in \mathbb{R}} (uw - f^*(w)) &\geq \inf_{v \in \mathbb{R}} (f'(u)(u-v) + f(v)) \\ &\geq f(u) \end{aligned}$$

combinando :

$$\begin{aligned} \sup_{w \in \mathbb{R}} (uw - f^*(w)) &= \max_{w \in \mathbb{R}} (uw - f^*(w)) \\ &= (f^*)^*(u) \\ &= f(u) \quad \forall u \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

□

### Teorema (Lax)

Sea  $f \in C^2(\mathbb{R})$ ,  $f''(u) \geq \delta > 0$ , tal que

$$f'(u) = a(u) \rightarrow \pm\infty \text{ si } u \rightarrow \pm\infty.$$

Sea  $u_0 \in L^\infty(\mathbb{R})$ . Entonces el problema de Cauchy (1), (2) tiene una única solución entropica  $u \in L^\infty(\mathbb{R} \times [0, \infty))$  que satisface

$$f'(u(x_2, t)) - f'(u(x_1, t)) \leq \frac{x_2 - x_1}{t} \quad \dots (5)$$

$\forall x_2 \geq x_1$  y  $\forall t > 0$ . Esta solución está determinada por

$$u(x, t) = g\left(\frac{x - \gamma(x, t)}{t}\right) \quad \dots (6)$$

donde  $g(u) := a^{-1}(u) \quad \forall u \in \mathbb{R}$ , y  $\mathbb{R} \ni \gamma = \gamma(x, t)$  es el único valor que minimiza el mapeo

$$(7) \cdot \cdot \gamma \mapsto q(x, t, \gamma) := t f^*\left(\frac{x - \gamma}{t}\right) + \int_0^\gamma u_0(\xi) d\xi$$

$f^*$  - transf. de Legendre de  $f$ .  $\forall (x, t) \text{ c.d.s.}$

Observaciones:

(a) (5)  $\Rightarrow$  la condición de entropía de Oleinik.

Tomando  $2C = \frac{1}{\min f''} > 0$ , por el  
tes. del valor medio

$$\frac{a(u(x_2, t)) - a(u(x_1, t))}{x_2 - x_1} =$$
$$= \frac{f''(\theta)(u(x_2, t) - u(x_1, t))}{x_2 - x_1} \leq \frac{1}{t}$$

con  $\theta$  entre  $u(x_1, t)$  y  $u(x_2, t)$ ,  $\forall x_2 > x_1$ .  
Esto implica que

$$u(x+\varepsilon, t) - u(x, t) < \frac{C\varepsilon}{t}$$

$\forall (x, t), t > 0, \forall \varepsilon > 0. \Rightarrow$  Oleinik.

(b) caso particular Burgers  $f(u) = \frac{1}{2}u^2$   
 $a(u) = u$

$$\Rightarrow g(v) = v, \quad f^*(v) = \frac{1}{2}v^2$$

$$\therefore Q(x, t, y) = \frac{1}{2} \cdot \frac{(x-y)^2}{t} + \int_0^y v_0(\xi) d\xi$$

(Hopf)

(c) Si  $f'' > 0$  todas las características emanan de un punto  $(y, 0)$ .

Esto no es cierto en el caso general,  $f \in C^2$ , a menos que  $U_0$  sea monótona ( $\Rightarrow U_0 = \int^x U_0(s) ds$  es convexa).

Teorema (Kuniki) Si  $U_0 \in L^\infty$ , monótonamente creciente,  $f \in C^2$  entonces la única solución 'entrópica' de (1) - (2) es

$$u(x,t) = \partial_x H(x,t)$$

$$H(x,t) = \sup_{y \in \mathbb{R}} (xy - tf(y) - U_0^*(y))$$

con  $U_0(y) = \int^y U_0(s) ds$  (convexa).

Representación de una solución de clase  $C^1$  por pedazos:

Sea  $u \in L^\infty(\mathbb{R} \times (0, \infty))$  una solución entrópica de (1) - (2) que además:

(i)  $u$  es de clase  $C^1$  por pedazos

(ii)  $u$  es de soporte compacto en  $\mathbb{R} \times [0, \infty)$

Así, definimos

$$V(x,t) := \int_{-\infty}^x u(\xi,t) d\xi$$

$$V_0(x) := V(x,0)$$

W.l.o.g. suponemos que  $f(0) = 0$   
(  $f(u) \rightarrow f(u) - f(0)$  )

Integrando (†) (  $u \in C^1$  por pedazos,  
(1) se cumple c.d.s.,  $u$  soporte compacto ):

$$0 = \int_{-\infty}^x u_t(\xi,t) d\xi + \int_{-\infty}^x f(u)_\xi d\xi$$

$$= \frac{\partial}{\partial t} \int_{-\infty}^x u(\xi,t) d\xi + f(u(x,t)) - \underbrace{f(u(-\infty,t))}_{=0} = f(0) = 0 \quad \forall t \geq 0$$

$$\Rightarrow V_t + f(V_x) = 0 \quad \text{c.d.s.} \quad \dots (8)$$

$$f(V_x) \geq a(v)(V_x - v) + f(v) \quad \forall v \in \mathbb{R}$$

$\downarrow f'' > 0$

$$\Rightarrow V_t + a(v)V_x \leq v a(v) - f(v) \quad \forall v \in \mathbb{R}$$

$\dots (9)$  c.d.s.

Fijamos  $v \in \mathbb{R}$ . Para  $(x, t) \in \mathbb{R} \times ]0, \infty[$  dado, consideramos la característica que pasa por  $(x, t)$  y con pendiente  $a(v)$ . Intersecta al eje  $t=0$  en el punto  $y(x, t) = x - a(v)t$ :

$$\Gamma_{(x, t)} := \left\{ (\xi(\sigma), \sigma) \in \mathbb{R} \times [0, \infty) : \right. \\ \left. \begin{aligned} \xi(\sigma) &= a(v)\sigma + y(x, t) \\ &= a(v)(\sigma - t) + x \end{aligned} \right\}$$

Integramos (9) sobre  $\Gamma_{(x, t)}$ ,  $\sigma \in (0, t)$ :

$$\int_0^t \left[ U_t(a(v)(\sigma - t) + x, \sigma) + a(v) U_x(a(v)(\sigma - t) + x, \sigma) \right] d\sigma \\ \leq t (va(v) - f(v)).$$

Pero,

$$\frac{d}{d\sigma} (U(\xi(\sigma), \sigma)) = U_t(\xi(\sigma), \sigma) + a(v) U_x(\xi(\sigma), \sigma)$$

$$\Rightarrow U(x, t) \leq U(y, 0) + t (va(v) - f(v))$$

... (10).

continuará...