

Lección 3.2: Solución fundamental (continuación). Funciones armónicas, parte 1.

Ecuación de Poisson:

$$-\Delta u = f, \quad \dots \quad (1)$$

$u = u(x)$ ,  $x \in \Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ,  $\Omega$  abierto,  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  función conocida.

$\Phi = \Phi(x)$  solución fundamental.

Lema 1: Para  $y \in \mathbb{R}^n$  fijo,  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto tal que  $y \in \Omega$ :

(a)  $\Delta_x \Phi(x-y) = 0 \quad \forall x \neq y.$

(b)  $\forall \varphi \in C_0^\infty(\Omega):$

$$-\int_{\Omega} \Phi(x-y) \Delta_x \varphi \, dx = \varphi(y)$$

Lema 2: Sean  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ,  $n \geq 2$ , abierto y acotado. Sea  $f \in C^2(\Omega)$ . Entonces

$$u(x) = \int_{\Omega} \Phi(x-y) f(y) \, dy, \quad x \in \Omega \quad \dots \quad (2)$$

es de clase  $C^2(\Omega)$  y satisface (1).

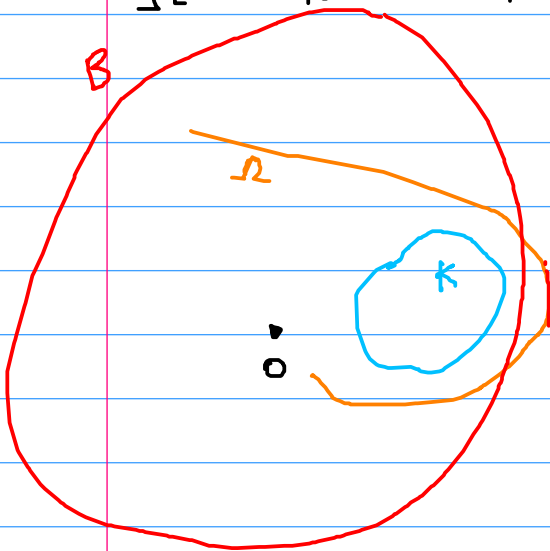
Demostración: Paso 1: Primero probaremos el enunciado en el caso  $f \in C_0^\infty(\Omega)$ .

Cambio de variables  $z = y - x$ :

$$\Rightarrow u(x) = \int_{K-x} \Phi(z) f(x+z) \, dz$$

donde  $K \subset \subset \Omega$ ,  $K$  compacto tal que  $\text{supp } f \subset K$ .  
 $K - \{x\} := \{y - x : y \in K\}$ .

$\Omega$  acotado  $\Rightarrow \exists$  bola  $B$  con centro en  $0 \in \mathbb{R}^n$   
 tal que  $K - \{x\} \subset B \Leftrightarrow$   
 $z = y - x \in B \quad \forall y \in K - \{x\}, x \in \Omega$ .



Para todo  $x \in \Omega$ :

$$\begin{aligned} u(x) &= \int_{\Omega} \Phi(x-y) f(y) dy \\ &\stackrel{\text{supp } f \subset K}{=} \int_K \Phi(x-y) f(y) dy \\ &= \int_{K-\{x\}} \Phi(z) f(x+z) dz \\ &= \int_B \Phi(z) f(x+z) dz \end{aligned}$$

$\Phi(z)$  es integrable en toda bola con centro en el origen. Además,  $f \in C_0^2$ . Por lo tanto podemos diferenciar bajo el signo de la integral:

$$u_{x_j}(x) = \int_B \Phi(z) f_{z_j}(x+z) dz$$

$$u_{x_i x_j}(x) = \int_B \Phi(z) f_{z_i z_j}(x+z) dz \quad \forall x \in \Omega.$$

$$\Rightarrow u \in C^2(\Omega)$$

$f \in C_0^2(\Omega) \Rightarrow$  aplicamos lema 1:

$$\begin{aligned} \Delta_x u &= \int_B \Phi(z) \Delta_z f(x+z) dz \\ &= \int_K \Phi(x-y) \Delta_y f(y) dy \\ &= \int_{\Omega} \Phi(x-y) \Delta_y f(y) dy = -f(x) \end{aligned}$$

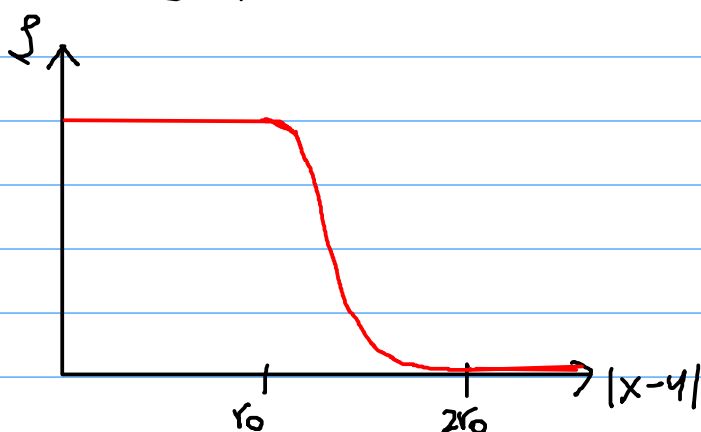
$\downarrow$   
 lema 1;  
 $f \in C_0^2(\Omega)$

$\Rightarrow -\Delta_x u = f$  en  $\Omega$ .

Paso 2: caso general  $f \in C^2(\Omega)$ .

Sea  $\rho = \rho(y)$ ,  $\rho \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ , tal que

- $\rho(y) = 1$  si  $|x-y| \leq r_0$
- $\rho(y) = 0$  si  $|x-y| \geq 2r_0$



$r_0 > 0$  constante

$\rho$  - "cut off".

$$f(x) = \underbrace{\rho(y)f(y)}_{=0 \text{ si } |x-y| \geq 2r_0} - \underbrace{(1-\rho(y))f(y)}_{=0 \text{ si } |x-y| \leq r_0}$$

Podemos escoger  $\rho$  y  $r_0 > 0$  tales que  $B_{2r_0}(x) \subset \Omega$

$\therefore \rho f$  tiene soporte compacto en  $\Omega$ .

Por lo tanto:

$$u(x) = \underbrace{\int_{\Omega} \Phi(x-y) \rho(y) f(y) dy}_{=: W_1(x)} + \int_{\Omega} \underbrace{\Phi(x-y) (1-\rho(y)) f(y) dy}_{=: W_2(x)}$$

$= 0, y \sim x$

Notamos  $\rho f \in C_c^2(\Omega)$ . Aplicamos paso 1:

$$W_1 \in C^2(\Omega), \quad -\Delta_x W_1 = \rho(x) f(x) = f(x)$$

$\downarrow$   
 $\rho \equiv 1$  en  $B_{r_0}(x)$

Dado que  $(1-\rho(y))f(y) \equiv 0$  si  $y \in B_{r_0}(x)$ , evitamos la singularidad de la 2a. integral: podemos derivar bajo el signo de integración. La integración se hace en  $\Omega \setminus \overline{B_{r_0}(x)}$ :

$$\partial_{x_j}^2 W_2(x) = \int_{\Omega \setminus \overline{B_{r_0}(x)}} \partial_{x_j}^2 \Phi(x-y) (1-\rho(y)) f(y) dy$$

$$\Phi \in C^\infty \text{ si } x \neq y \quad \therefore W_2 \in C^2(\Omega).$$

Además:

$$\Delta_x W_2 = \int_{\Omega \setminus \overline{B_{r_0}(x)}} \underbrace{\Delta_x \Phi(x-y)}_{\neq 0 \text{ si } x \neq y} (1-\rho(y)) f(y) dy = 0.$$

conclusión:  $u \in C^2(\Omega)$ ,  $\Delta u = \Delta w_1 + \Delta w_2 = -f$  □

Nota: No se está especificando condición alguna de frontera. El problema está mal planteado pues no hay unicidad: para toda  $\psi$  tal que  $\Delta \psi = 0$ ,  $u + \psi$  es solución.

Aplicación: Distribución de carga eléctrica  $q = q(x)$ , con  $q \in C_0^2(\mathbb{R}^n)$ .

$$u(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(x-y) q(y) dy$$

es solución de  $-\Delta u = q$ , en  $\mathbb{R}^n$  y  $u \in C^2(\mathbb{R}^n)$ . En efecto, si tomamos  $R > 0$  suf. grande tal que  $\text{supp } q \subset \subset B_R(0)$ .  $\Omega = B_R(0)$  y  $q \in C_0^2(\Omega)$  y aplicamos Lema 2:  $u \in C^2(B_R(0))$  y  $-\Delta u = q$   $\forall R > 0$ . Tomando  $R \rightarrow \infty$  obtenemos  $u \in C^2(\mathbb{R}^n)$ ,  $-\Delta u = q$  en  $\mathbb{R}^n$ .

## Funciones armónicas

Ejemplo: si  $\Omega \subset \mathbb{R}^3$  libre de carga eléctrica entonces el potencial electrostático  $u$  satisface  $-\Delta u = 0$ .  
 $\therefore u$  es armónica.

Definición Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto. Se dice que  $u \in C^2(\Omega)$  es armónica en  $\Omega$  si

$$\Delta u = 0 \quad \text{en } \Omega.$$

Nota:  $\Omega$  puede ser todo  $\mathbb{R}^n$ ;  $u$  no se especifica en  $\partial\Omega$ .

Definición (propiedad del promedio)

Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ , abierto. Sea  $u \in C(\Omega)$ . Se dice que  $u$  satisface:

(i) La primera propiedad del promedio si

$$(M1) \dots u(x) = \int_{\partial B_r(x)} u(y) dS_y = \frac{1}{|\partial B_r|} \int_{\partial B_r(x)} u(y) dS_y$$

para toda bola  $B_r(x) \subset \Omega$ ,  $r > 0$ .

(ii) La segunda propiedad del promedio si

$$(M2) \dots u(x) = \int_{B_r(x)} u(y) dy = \frac{1}{|B_r|} \int_{B_r(x)} u(y) dy,$$

para toda bola  $B_r(x) \subset \Omega$ ,  $r > 0$ .

$$|B_r| = \frac{r^n}{n} \omega_n, \quad |\partial B_r| = r^{n-1} \omega_n.$$

Nota: (M1)  $(=)$  (M2)

Sup. (M1). Sea  $B_r(x) \subset \Omega$ , sea  $0 < \rho < r$ ,  
 $B_\rho(x) \subset \Omega$ .

$$(M1) \Rightarrow \int_{|x-y|=\rho} u(y) dS_y = \frac{1}{\omega_n} \int_{|x-y|=\rho} u(y) dS_y$$

Integrando en  $\rho \in (0, r)$

$$\begin{aligned} \frac{r^n}{n} u(x) &= \frac{1}{\omega_n} \int_0^r \int_{|x-y|=\rho} u(y) dS_y d\rho \\ &= \frac{1}{\omega_n} \int_{B_r(x)} u(y) dy \Rightarrow (M2) \end{aligned}$$

Análogamente  $(M2) \Rightarrow (M1)$  (Derivando  $(M2)$  c/  
respecto a  $r$ ).

$(M1) \equiv (M2)$  : propiedad del promedio

$$\begin{aligned} (M1) (=) (M2) (=) u(x) &= \frac{1}{\omega_n} \int_{\partial B_1(0)} u(x+r\eta) dS_\eta \\ &= \frac{1}{\omega_n} \int_{B_1(0)} u(x+r\eta) d\eta \end{aligned}$$

$\forall B_r(x) \subset \Omega$ .

Lema 1 Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto y  $u \in C^2(\Omega)$  armónica. Entonces  $u$  satisface la propiedad del promedio en  $\Omega$ .

Demostración: Sea  $x \in \Omega$ ,  $B_R(x) \subset \Omega$ , con  $R > 0$ .

Sea la siguiente función:

$$\left\{ \begin{array}{l} \varphi(r) := \frac{1}{|\partial B_r|} \int_{\partial B_r(x)} u(y) dS_y = \frac{1}{|\partial B_1|} \int_{\partial B_1(0)} u(x+r\eta) dS_\eta \\ r \in (0, R) \end{array} \right.$$

$$u \in C^2(B_R(x)) \Rightarrow \varphi \in C^2((0, R)).$$

calculamos:

$$\begin{aligned} \varphi'(r) &= \frac{1}{|\partial B_1|} \int_{\partial B_1(0)} \nabla u(x+r\eta) \cdot \eta dS_\eta \\ &= \frac{1}{|\partial B_r|} \int_{\partial B_r(x)} \nabla u(y) \cdot \underbrace{\left(\frac{y-x}{r}\right)}_{=: \hat{\nu}(y)} dS_y \end{aligned}$$

$$\stackrel{\substack{\text{teo.} \\ \text{divergencia}}}{\downarrow} = \frac{1}{|\partial B_r|} \int_{B_r(x)} \underbrace{\Delta_y u(y)}_{=0} dy = 0.$$

$$\Rightarrow \varphi'(r) = 0 \quad \text{en } r \in (0, R)$$

$$\Rightarrow \varphi(r) = \text{constante en } r \in (0, R).$$

$$\begin{aligned} \therefore \varphi(R) &= \varphi(0) = \frac{1}{|\partial B_1|} \int_{\partial B_1(0)} u(x) dS_\eta \\ &= u(x). \quad \Rightarrow (M1) \end{aligned}$$

□



Lema 2 : Sea  $u \in C^2(\Omega)$ ,  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ , abierto.  
 Si  $u$  satisface la prop. del promedio en  $\Omega$   
 entonces  $u$  es armónica en  $\Omega$ .

Dem. Por contradicción : suponemos que  
 $\Delta u \neq 0$  en  $\Omega$ . Entonces existe  $x_0 \in \Omega$   
 tal que  $\Delta u(x_0) > 0$  (sin pérdida de gene-  
 ralidad).

$u \in C^2(\Omega) \Rightarrow \exists r > 0$  tal que  $\Delta u > 0$   
 en  $B_r(x_0)$ .

$$\begin{aligned}
 0 < \int_{B_r(x_0)} \Delta u \, dx & \stackrel{\substack{\text{tes.} \\ \text{div.}}}{=} \int_{\partial B_r(x_0)} \nabla u \cdot \hat{\nu} \, dS_x \\
 & = \int_{\partial B_r(x_0)} \frac{\partial u}{\partial \hat{\nu}} \, dS_x \\
 & = r^{n-1} \int_{\partial B_1(0)} \frac{\partial u}{\partial r}(x_0 + r\eta) \, dS_\eta \\
 & = r^{n-1} \frac{d}{dr} \int_{\partial B_1(0)} u(x_0 + r\eta) \, dS_\eta \\
 & \stackrel{(M1)}{=} r^{n-1} \frac{d}{dr} (\omega_n u(x_0)) = 0
 \end{aligned}$$

$\therefore$  contradicción.

concluimos que  $\Delta u = 0$  en  $\Omega$  □

Definición Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto, Sea  $u \in C(\Omega)$ .

(i) Se dice que  $u$  es subarmónica en  $\Omega$  si

$$u(x) \leq \int_{\partial B_r(x)} u(y) dS_y$$

$\forall B_r(x) \subset \Omega$ ,  $r > 0$ , o equivalentemente si

$$u(x) \leq \int_{B_r(x)} u(y) dy$$

$\forall B_r(x) \subset \Omega$ .

(ii) Se dice que  $u$  es superarmónica en  $\Omega$  si  $-u$  es subarmónica en  $\Omega$ .

Lema 3  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto,  $u \in C^2(\Omega)$ .

Entonces:

(a)  $u$  es subarmónica en  $\Omega$  ssi  $\Delta u \geq 0$ .

(b) " " superarmónica " ssi  $\Delta u \leq 0$ .

Demostración: Basta con probar (a).

" $\Rightarrow$ "  $u \in C^2(\Omega)$  y subarmónica. Por contradicción

Sea  $x_0 \in \Omega$  tal que  $\Delta u(x_0) < 0$ . Por continuidad  $\Delta u < 0$  en  $B_r(x_0)$  si  $0 < r < R$

por teo. divergencia

$$0 > \int_{B_r(x_0)} \Delta u dx = r^{n-1} \frac{\partial}{\partial r} \int_{|\eta|=1} u(x_0 + r\eta) dS_\eta$$

Div. entre  $r^{n-1}$ , integramos en  $r \in (0, R)$ :

$$0 > \int_{|\eta|=1} u(x_0 + R\eta) dS_\eta - u(x_0) \omega_n$$

$$\Leftrightarrow (=) \quad u(x_0) > \int_{\partial B_R(x_0)} u(y) dS_y$$

contradicción con subarmonicidad.

$$\therefore \Delta u(x) \geq 0 \quad \forall x \in \Omega.$$

" $\Leftarrow$ " Tomamos  $B_r(x) \subset \Omega$ . sea

$$\varphi(r) := \frac{1}{|\partial B_r|} \int_{\partial B_r(x)} u(x + r\eta) dS_\eta, \quad r \in (0, r)$$

$$\varphi'(r) = \frac{1}{|\partial B_r|} \int_{\partial B_r(x)} \nabla u(x + r\eta) \cdot \eta dS_\eta$$

$$= \frac{1}{|\partial B_r|} \int_{B_r(x)} \Delta_y u(y) dy \geq 0$$

$\therefore \varphi$  es no decreciente en  $r \in (0, r)$ .

$$\Rightarrow \varphi(r) = \frac{1}{|\partial B_r|} \int_{\partial B_r(x)} u(y) dS_y$$

$$\geq \varphi(0) = u(x) \quad \forall B_r(x) \subset \Omega.$$

$\therefore u$  es subarmónica en  $\Omega$   $\square$

Observación : Si sustituimos desigualdades estrictas para todo  $u \in C^2(\Omega)$  :

$$\Delta u > 0 \quad \text{ssi} \quad \begin{cases} u(x) < \int_{\partial B_r(x)} u(y) dS_y \\ u(x) < \int_{B_r(x)} u(y) dy \end{cases}$$

Teorema (principio débil del máximo)

Sea  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto, acotado. Sea  $u \in C(\Omega)$  y subarmónica en  $\Omega$  tal que  $\sup_{\Omega} u < \infty$ .

Entonces :

$$\sup_{\Omega} u \leq \sup_{\partial\Omega} u \quad \dots \quad (5)$$

Dem. Sea  $\varepsilon > 0$ ,  $u^\varepsilon(x) := u(x) + \varepsilon|x|^2$ .

Entonces  $u^\varepsilon \in C(\Omega)$  y  $\sup_{\Omega} u < \infty$  y  $\Omega$  acotado, esto implica

$$M := \sup_{\Omega} u^\varepsilon < \infty$$

Por dem.:  $u^\varepsilon$  no alcanza su máximo en el interior de  $\Omega$ .

Por contradicción : existe  $x_0 \in \Omega$  tal que  $u^\varepsilon(x_0) = M$ .

Sea  $\nu > 0$  tal que  $B_r(x_0) \subset \Omega$ .

$|x|^2 \in C^2(\Omega)$  y es estrictamente subarmónica:

$$\Delta(|x|^2) = 2n > 0$$

$u$  subarmónica,  $|x|^2$  estrictamente subarmónica implican:

$$M = u^\varepsilon(x_0) = u(x_0) + \varepsilon|x_0|^2$$

$$\leq \int_{\partial B_r(x_0)} u(y) dS_y + \varepsilon|x_0|^2$$

$$< \int_{\partial B_r(x_0)} u(y) dS_y + \varepsilon \int_{\partial B_r(x_0)} |y|^2 dS_y$$

$$= \int_{\partial B_r(x_0)} u^\varepsilon(y) dS_y$$

$$\leq M \int_{\partial B_r(x_0)} dS_y = M$$

contradicción. concluimos que

$$\sup_{\Omega} u^\varepsilon \leq \sup_{\partial\Omega} u^\varepsilon$$

Dado que  $\Omega$  es acotado:

$$\begin{aligned} \sup_{\Omega} u &\leq \sup_{\Omega} u^\varepsilon \leq \sup_{\partial\Omega} u^\varepsilon \leq \sup_{\partial\Omega} u + \varepsilon \sup_{\partial\Omega} |x|^2 \\ &\leq \sup_{\partial\Omega} u + C\varepsilon \end{aligned}$$

con  $\infty > C > |\text{diam } \Omega|^2$  constante uniforme.  
Tomando  $\varepsilon \rightarrow 0^+$ , obtenemos

$$\sup_{\Omega} u \leq \sup_{\partial\Omega} u$$

□

Corolario 1 Si  $u \in C(\bar{\Omega}) \cap C^2(\Omega)$  y armónica,  
 $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto y acotado, entonces

$$\sup_{\bar{\Omega}} u = \sup_{\partial\Omega} u$$

$$\left( \max_{\bar{\Omega}} u = \max_{\partial\Omega} u \right)$$

(válida si cambiamos "sup" por "inf";  
 $-u$  es armónica).

Corolario 2  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  abierto y acotado.  
Sea  $g \in C(\partial\Omega)$ ,  $f \in C(\Omega)$ . Si  $\exists$   
 $u \in C(\bar{\Omega}) \cap C^2(\Omega)$  solución de

$$(b) \begin{cases} -\Delta u = f & \text{en } \Omega \\ u = g & \text{sobre } \partial\Omega \end{cases}$$

entonces es única.

Dem. Si hay dos soluciones,  $u_1, u_2$   
entonces  $u = u_1 - u_2$  es solución de

$$\begin{cases} -\Delta u = 0 & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{sobre } \partial\Omega \end{cases}$$

$u \in C^2(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$  Por el condado 1  
aplicado a  $u$  y a  $-u$  obtenemos

$$0 = \min_{\bar{\Omega}} u \leq u \leq \max_{\bar{\Omega}} u = 0$$

$$\therefore u = 0 \text{ en } \bar{\Omega}$$

□