

Lección 4.6: Operadores elípticos de segundo orden (continuación). Teoría de regularidad.

Recordatorio:

T13 : $\exists \delta \geq 0$ tal que $\forall \mu \geq \delta$ y $\forall f \in L^2(\Omega)$ existe una única solución débil $u \in H_0^1(\Omega)$ al problema

$$\begin{aligned} Lu + \mu u &= f && \text{en } \Omega \\ u &= 0 && \text{sobre } \partial\Omega \end{aligned}$$

Alternativa de Fredholm: Sea $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ de Hilbert y $K: H \rightarrow H$ un operador compacto.

Entonces:

(a) $\dim \ker(I-K) < \infty$

(b) $\mathcal{R}(I-K)$ es cerrado

(c) $\mathcal{R}(I-K) = \ker(I-K^*)^\perp$

(d) $\ker(I-K) = \{0\}$ si $\mathcal{R}(I-K) = H$

(e) $\dim \ker(I-K) = \dim \ker(I-K^*)$

$K^*: H \rightarrow H$ es el adjunto formal
 $\langle u, Kv \rangle = \langle K^*u, v \rangle \quad \forall u, v \in H$

Lema aux. Si $K: H \rightarrow H$ es compacto entonces $K^*: H \rightarrow H$ es compacto.

Operador elíptico de 2.º orden:

$$(1) \dots Lu = - \sum_{i,j=1}^n (a^{ij}(x) u_{x_i})_{x_j} + \sum_{i=1}^n b^i(x) u_{x_i} + c(x) u.$$

con $a^{ij} \in C^1(\bar{\Omega})$, $b^i, c \in C^1(\bar{\Omega})$.

Tomando $u, v \in C_0^\infty(\Omega)$ denso en $H_0^1(\Omega)$:

$$\langle Lu, v \rangle_{L^2(\Omega)} = - \sum_{i,j=1}^n \int_{\Omega} (a^{ij}(x) u_{x_i})_{x_j} v \, dx +$$

$$+ \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} b^i(x) u_{x_i} v \, dx$$

$$+ \int_{\Omega} c(x) uv \, dx$$

$$= - \sum_{i,j=1}^n \int_{\Omega} (a^{ij}(x) v_{x_j})_{x_i} u \, dx$$

$$- \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} b^i(x) v_{x_i} u \, dx$$

$$+ \int_{\Omega} \left(c(x) - \sum_{i=1}^n b^i(x)_{x_i} \right) uv \, dx$$

$$= \int_{\Omega} u \left[- \sum_{i,j=1}^n (a^{ij}(x) v_{x_j})_{x_i} - \sum_{i=1}^n b^i(x) v_{x_i} + \right. \\ \left. + \left(c(x) - \sum_{i=1}^n b^i(x)_{x_i} \right) v \right] dx$$

$$\underbrace{\hspace{15em}}_{=: L^*v}$$

$$\Rightarrow \langle Lu, v \rangle_{L^2(\Omega)} = \langle u, L^*v \rangle_{L^2(\Omega)}$$

Definición (i) El adjunto formal de L es

$$(2) \dots L^*v := - \sum_{i,j=1}^n (a^{ij}(x) v_{x_j})_{x_i} - \sum_{i=1}^n b^i(x) v_{x_i} + \left(c(x) - \sum_{i=1}^n b^i(x)_{x_i} \right) v$$

suponiendo $b_i \in C^1(\bar{\Omega})$, $\forall 1 \leq i \leq n$

(ii) La forma bilineal adjunta
 $a_* : H \times H \rightarrow \mathbb{R}$, $H = H_0^1(\Omega)$
se define como

$$a_*(v, u) = a(u, v) \quad \forall u, v \in H_0^1$$

(iii) Decimos que $v \in H_0^1(\Omega)$ es solución débil del problema adjunto asociado

$$(3) \dots \begin{cases} L^*v = f & \text{en } \Omega \\ v = 0 & \text{sobre } \partial\Omega \end{cases}$$

si se cumple

$$(4) \dots b_*(v, u) = \langle f, u \rangle_{L^2(\Omega)} \quad \forall u \in H_0^1(\Omega)$$

Lema $b_*(\cdot, \cdot)$ es la forma bilineal de Dirichlet del operador L^* .

Dem. Ejercicio (int. por partes)

□

T27: Teorema 2 (existencia)

Uno y sólo uno de los siguientes enunciados es cierto:

(A) ... {
Para todo $f \in L^2(\Omega)$ existe una
única solución débil $u \in H_0^1(\Omega)$
de
$$\begin{cases} Lu = f & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{sobre } \partial\Omega \end{cases} \quad (5)$$

tal que $a(u, v) = \langle f, v \rangle \quad \forall v \in H_0^1$.

o bien,

(B) ... {
Existe una solución débil
 $u \in H_0^1(\Omega)$, no trivial. $u \neq 0$
al problema homogéneo
$$\begin{cases} Lu = 0 & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{sobre } \partial\Omega \end{cases} \quad (6)$$

Más aún, si (B) es cierto entonces la dimensión del subespacio $N \subset H_0^1(\Omega)$ de soluciones débiles de (6) es finita, y $\dim N = \dim N^*$, donde N^* es el subespacio de $H_0^1(\Omega)$ de soluciones débiles $v \in H_0^1(\Omega)$ al problema

$$\begin{cases} L^*v = 0 & \text{en } \Omega \\ v = 0 & \text{sobre } \partial\Omega \end{cases} \quad (7).$$

Finalmente, el problema (5) tiene solución débil ssi

$$\langle f, v \rangle_{L^2(\Omega)} = 0 \quad \forall v \in N^*$$

Demostración: Escogemos $\mu = \gamma$ como en el teorema T17 y definimos

$$a_\gamma(u, v) = a(u, v) + \gamma \langle u, v \rangle_{L^2(\Omega)}$$

$$a_\gamma : H_0^1(\Omega) \times H_0^1(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$$

Por T13, $\forall g \in L^2(\Omega) \exists!$ $u \in H_0^1(\Omega)$ solución débil de $\begin{cases} Ly = g & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{sobre } \partial\Omega \end{cases}$

es decir, $a_\gamma(u, v) = \langle g, v \rangle_{L^2(\Omega)} \quad \forall v \in H_0^1(\Omega)$

Notación: escribimos $u := L_\gamma^{-1} g$

Operador solución $L_\gamma^{-1} : L^2(\Omega) \rightarrow H_0^1(\Omega)$

Observamos que $u \in H_0^1(\Omega)$ es solución débil del problema (5) ssi

$$a_\gamma(u, v) = \langle \gamma u + f, v \rangle_{L^2(\Omega)} \quad \forall v \in H_0^1(\Omega)$$

En efecto,

$$a(u, v) = \langle f, v \rangle_{L^2(\Omega)} \quad \forall u \in H_0^1(\Omega)$$

$$\begin{aligned}
 (\Rightarrow) \quad a(u, v) + \gamma \langle u, v \rangle_{L^2(\Omega)} &= \langle f, v \rangle_{L^2(\Omega)} \\
 &+ \gamma \langle u, v \rangle_{L^4(\Omega)} \\
 &\forall v \in H_0^1(\Omega)
 \end{aligned}$$

Así, $u \in H_0^1(\Omega)$ es solución débil de (5) ssi

$$u = L_\gamma^{-1} (\gamma u + f)$$

Definimos $Ku := \gamma L_\gamma^{-1} u$, de modo que

$$u - Ku = u - \gamma L_\gamma^{-1} u = h$$

$$\text{con } h := L_\gamma^{-1} f$$

Como $H_0^1(\Omega) \subset L^2(\Omega)$ (inclusión densa) podemos considerar al operador

$$K: L^2(\Omega) \rightarrow L^2(\Omega)$$

K es acotado, lineal y compacto (de L^2 a L^2).

K es lineal: si $L_\gamma^{-1} (g_1 + g_2) = u$ entonces

$$L_\gamma u = g_1 + g_2$$

pero si u_1, u_2 son las únicas soluciones débiles de

$$\begin{cases} L_\gamma u_j = g_j & \text{en } \Omega \\ u_j = 0 & \text{sobre } \partial\Omega \\ j = 1, 2 \end{cases}$$

entonces $u_1 + u_2$ es la única solución débil en $H^1(\Omega)$ de

$$\begin{aligned} Lu &= g_1 + g_2 && \text{en } \Omega \\ u &= 0 && \text{sobre } \partial\Omega \end{aligned}$$

$$\therefore L^{-1}(g_1 + g_2) = L^{-1}g_1 + L^{-1}g_2$$

$\therefore K$ es lineal.

Por la elección $\mu = \nu \geq 0$ de las estimaciones de energía

$$\beta \|u\|_{H^1(\Omega)}^2 \leq a_\nu(u, u) = \langle g, u \rangle_{L^2(\Omega)} \leq \|g\|_{L^2} \|u\|_{H^1}$$

$$\therefore \|L^{-1}g\|_{H^1(\Omega)} \leq \frac{1}{\beta} \|g\|_{L^2}$$

$$\|Kg\|_{L^2} \leq \|Kg\|_{H^1} = \|L^{-1}g\|_{H^1} \leq C_\beta \|g\|_{L^2}$$

$\therefore K$ es acotado.

Sea $\{g_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset L^2(\Omega)$ una sucesión acotada. Entonces $Kg_k \in H^1(\Omega)$ es una sucesión acotada:

$$\|Kg_k\|_{H^1(\Omega)} \leq C_\beta \|g_k\|_{L^2} \leq \bar{C}$$

Por Rellich $H^1(\Omega) \subset\subset L^2(\Omega)$, existe una subsucesión Kg_k convergente en $L^2(\Omega)$:

$$Kg_k \rightarrow \tilde{h} \text{ en } L^2(\Omega).$$

$\therefore K$ es un operador compacto.

Aplicando la alternativa de Fredholm:
se cumple una y sólo una de las siguientes afirmaciones

$$(\tilde{A}) \left\{ \begin{array}{l} \forall h \in L^2(\Omega) \text{ la ecuación} \\ u - Ku = h \\ \text{tiene una \u00fanica soluci\u00f3n } u \in L^2(\Omega) \end{array} \right.$$

o bien,

$$(\tilde{B}) \left\{ \begin{array}{l} \text{la ecuaci\u00f3n } u - Ku = 0 \text{ tiene} \\ \text{soluciones no triviales } u \in L^2(\Omega) \end{array} \right.$$

Suponiendo (\tilde{A}) : definimos $h := L_Y^{-1} f \in L^2$

$$\therefore u - Ku = h \text{ ssi } u - \gamma L_Y^{-1} u = L_Y^{-1} f$$

$$\text{ssi } u = L_Y^{-1} (\gamma u + f)$$

$$\text{ssi } a_\gamma(u, v) = \langle \gamma u + f, v \rangle_{L^2(\Omega)} \\ \forall v \in H_0^1(\Omega)$$

$$\text{ssi } a(u, v) = \langle f, v \rangle_{L^2(\Omega)} \\ \forall v \in H_0^1(\Omega)$$

es decir, u es la única solución débil de (5).

Suponiendo (B'): necesariamente $\gamma > 0$ (si $\gamma = 0$ entonces estaríamos en el caso (A) ya que hay una única sol. débil).

Por la alternativa de Fredholm

$$\infty > \dim N = \dim N^*$$

N^* = espacio de soluciones $v \in H_0^1(\Omega)$ de $v - K^*v = 0$.

Pero, $u - Ku = 0$ tiene una solución no trivial en $L^2(\Omega)$. Por lo tanto,

$$L_\gamma^{-1}(\gamma u) = u$$

$$\mathcal{R}(L_\gamma^{-1}) = H_0^1(\Omega) \text{ ssi } \gamma u = L_\gamma u$$

$$\text{ssi } a_\gamma(u, v) = \langle \gamma u, v \rangle_{L^2} \quad \forall v \in H_0^1(\Omega)$$

solución débil de (6).

En efecto,

$$a_\gamma(u, v) = a(u, v) + \gamma \langle u, v \rangle_{L^2} = \langle \gamma u, v \rangle_{L^2}$$

$$\Rightarrow a(u, v) = 0 \quad \forall v \in H_0^1(\Omega)$$

Es decir, u es solución débil de

$$\begin{aligned} Lu &= 0 & \text{en } \Omega \\ u &= 0 & \text{sobre } \partial\Omega \end{aligned}$$

i.e. de (b).

Análogamente,

$$v - K^*v = 0$$

(=) v es solución débil de

$$(7) \quad \begin{cases} L^*v = 0 & \text{en } \Omega \\ v = 0 & \text{sobre } \partial\Omega \end{cases}$$

Finalmente, usando (c) :

$u \in L^2(\Omega)$, $u \neq 0$ es solución de

$$u - Ku = h$$

si y sólo si $\langle h, v \rangle_{L^2} = 0$

$$\forall v \in \ker(I - K^*)$$

Dado que $\gamma > 0$

$$\begin{aligned} \langle h, v \rangle_{L^2} &= \langle L\gamma^{-1}f, v \rangle_{L^2} = \frac{1}{\gamma} \langle \gamma L\gamma^{-1}f, v \rangle_{L^2} \\ &= \frac{1}{\gamma} \langle Kf, v \rangle_{L^2} \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{\gamma} \langle f, K^* v \rangle_{L^2}$$

$$= \frac{1}{\gamma} \langle f, v \rangle_{L^2}$$

En el caso $\gamma = 0$ claramente existe una única solución débil y $\ker N^* = \ker N = \{0\}$.

$$\therefore \langle f, v \rangle_{L^2} = 0 \quad \forall v \in N^*$$

(5) tiene solución débil ssi $\langle f, v \rangle_{L^2} = 0$
 $\forall v \in N^*$

□

T37: Teorema (de existencia)

(i) Existe un conjunto numerable $\Sigma \subset \mathbb{R}$ tal que el problema

$$(1) \dots \begin{cases} Lu = \lambda u + f & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{sobre } \partial\Omega \end{cases}$$

tiene una única solución débil $u \in H^1(\Omega)$ para cada $f \in L^2(\Omega)$ si y sólo si $\lambda \notin \Sigma$.

(ii) Si Σ es infinito, entonces

$$\Sigma = \{\lambda_j\}_{j \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R} \text{ donde}$$

$$\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_j \leq \dots$$

y además $\lambda_j \rightarrow \infty$ si $j \rightarrow \infty$.

Definición Σ es el espectro del operador L con datos de Dirichlet.

Nota: El problema (1) con $f=0$

$$(2) \dots \begin{cases} Lu = \lambda u & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{sobre } \partial\Omega \end{cases}$$

tiene una solución débil no trivial en $H_0^1(\Omega)$ si y sólo si $\lambda \in \Sigma$.

En ese caso λ se denomina valor propio de L y $u \in H_0^1(\Omega)$ es una función propia.

Demostración (del T3E):

Sea $\gamma \geq 0$ la constante del teorema T2E (la estimación de energía). Supongamos que $\lambda \in \mathbb{R}$, $\lambda \geq -\gamma$.

Paso 1: Suponemos $\gamma > 0$.

Por el teorema T2E (1) tiene una única solución débil para cada $f \in L^2(\Omega)$ y si $u=0$ es la única solución del problema homogéneo. Esto es cierto y si $u=0$ es la única sol. débil de

$$(3) \dots \begin{cases} Lu + \gamma u = (\gamma + \lambda)u & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{sobre } \partial\Omega \end{cases}$$

Es decir, si $u = L_{\gamma}^{-1}(\gamma + \lambda)u$

$$= \left(\frac{\gamma + \lambda}{\gamma}\right) Ku$$

donde $K = \gamma L_{\gamma}^{-1}$ es acotado, lineal, compacto.

Si $u=0$ es la única solución de (3) entonces

$\frac{\gamma}{\gamma + \lambda}$ no es un valor propio de K .

Es decir, (1) tiene una única solución débil $u \in H_0^1(\Omega)$ para cada $f \in L^2(\Omega)$ ssi

$$\frac{\gamma}{\gamma + \lambda} \notin \sigma(K)$$

Lema = H de Hilbert, $\dim H = \infty$,
 $K: H \rightarrow H$ compacto, entonces:

(i) $0 \in \sigma(K)$

(ii) $\sigma(K) \setminus \{0\}$ es finito, o bien,
 $\sigma(K) \setminus \{0\}$ es una sucesión que tiende a cero.

(Ver Sección 1).

$\sigma(K)$ es finito o una sucesión que converge a cero.

como $\lambda > -\gamma$,

$\frac{\gamma}{\lambda + \gamma}$ no es valor propio de K

si $u=0$ es la única solución de (2)

concluimos que (1) tiene única solución débil $\forall f \in L^2(\Omega)$ excepto en un conjunto finito de λ 's o bien en una sucesión

$$\infty \leftarrow \lambda_j \quad \text{ssi} \quad \frac{\gamma}{\lambda_j + \gamma} \rightarrow 0.$$

caso 2: $\gamma \geq 0$ Ejercicio. (Análogo)

□

Problemas variacionales de tipo elíptico

- biarmónica
- problema del elastóculo
- L elíptico + cond. Neumann
= $\sigma(L_N)$ operador y Neumann.

(Keravan, Atoum, Brezi).

Teoría de regularidad para operadores elípticos de 2o. orden

$\Omega \subset \mathbb{R}^n$, abierto, acotado. Supongamos que $u \in H_0^1(\Omega)$ es solución débil de

$$(1) \dots \begin{cases} Lu = f & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{sobre } \partial\Omega \end{cases}$$

donde $f \in L^2(\Omega)$ y L es el operador elíptico de 2o. orden

$$(2) \dots Lu = - \sum_{i,j=1}^n (a^{ij}(x) u_{x_i})_{x_j} + \sum_{i=1}^n b^i(x) u_{x_i} + c(x) u$$

uniformemente elíptico, a^{ij}, b^i, c suf. regulares.

Teorema (regularidad en el interior)

Sean $a^{ij} \in C^1(\Omega)$, $b^i, c \in L^\infty(\Omega)$ y $f \in L^2(\Omega)$. Supongamos que $u \in H^1(\Omega)$ es tal que

$$a(u, v) = \langle f, v \rangle_{L^2(\Omega)} \quad \forall v \in H_0^1(\Omega)$$

donde $a(\cdot, \cdot)$ es la forma bilineal asociada a L . Entonces:

$$(a) \quad u \in H_{loc}^2(\Omega)$$

(b) para cada V abierto, $V \subset\subset \Omega$,

$$(3) \quad \|u\|_{H^2(V)} \leq C \left(\|f\|_{L^2(\Omega)} + \|u\|_{L^2(\Omega)} \right)$$

donde $C > 0$ depende de V , Ω , a_{ij} , b^i , c .

Observaciones:

1. Notamos que no es necesario suponer que $u \in H_0^1(\Omega)$.

2. Como $u \in H_{loc}^2(\Omega)$ entonces $Lu = f$
 $\in L_{loc}^2(\Omega) \in L^2(\Omega)$

se cumple c.d.s. en todo $V \subset\subset \Omega$, esto significa que u es una solución fuerte de $Lu = f$ en el interior de Ω . En efecto, sea $\varphi \in C_0^\infty(\Omega) \subset H_0^1(\Omega)$ como

$$a(u, \varphi) = \langle f, \varphi \rangle_{L^2(\Omega)}$$

$u \in H_{loc}^2(\Omega)$ podemos integrar por partes:

$$a(u, \varphi) = \langle Lu, \varphi \rangle_{L^2(\Omega)} = \langle f, \varphi \rangle_{L^2}$$

$$\Rightarrow \langle Lu - f, \varphi \rangle_{L^2} = 0 \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(\Omega)$$

$$\Rightarrow Lu = f \quad \text{c.d.s. en todo abierto } V \subset \subset \Omega.$$

Demostración:

Sea V abierto, $V \subset \subset \Omega$, fijo.

Sea W abierto tal que $V \subset \subset W \subset \subset \Omega$.

Sea $\chi \in C^\infty$ una función cut-off tal que:

- $\chi \equiv 1$ en V
- $\chi \equiv 0$ en $\mathbb{R}^n \setminus \overline{W}$
- $0 \leq \chi \leq 1$

$W \subset \subset \Omega$ entonces $\text{dist}(W, \partial\Omega) > 0$.

$u \in H^1(\Omega)$ solución débil

$$a(u, v) = \langle f, v \rangle_{L^2(\Omega)} \Rightarrow$$

$$\forall v \in H_0^1(\Omega)$$

$$\int_{\Omega} \sum_{i,j=1}^n a^{ij}(x) u_{x_i} v_{x_j} dx$$

$$= \langle \tilde{f}, v \rangle_{L^2(\Omega)}$$

$$\text{donde } \tilde{f} := f - \underbrace{\sum_{i=1}^n b^i(x) u_{x_i}}_{\in L^2} - \underbrace{c(x)u}_{\in L^2}$$

Sea $h \in \mathbb{R}$, $h \neq 0$, $|h| \ll 1$ pequeño.

Sea $1 \leq k \leq n$. Se define:

$$D_k^h u(x) := h^{-1} (u(x + h \hat{e}_k) - u(x))$$

Tomando:

$$v := -D_k^{-h} \left(\int \zeta^2 D_k^h u \right) \in H_0^1(\Omega)$$

$$\Rightarrow I_A = I_B$$

donde

$$I_A := \int_{\Omega} \sum_{i,j=1}^n a^{ij}(x) u_{x_i} v_{x_j} dx$$

$$I_B := \left\langle \tilde{f}, v \right\rangle_{L^2(\Omega)}$$

Estimación de I_A :

$$I_A = - \sum_{i,j=1}^n \int_{\Omega} a^{ij}(x) u_{x_i} \left(D_k^{-h} \left(\int \zeta^2 D_k^h u \right) \right)_{x_j} dx$$

Se puede demostrar (ejercicio):

$$\int_{\Omega} v D_k^{-h} w dx = - \int_{\Omega} w D_k^h v dx$$

$\forall v, w \in H_0^1(\Omega)$

Además por definición

$$D_k^h(vw) = v^h D_k^h w + w D_k^h v$$
$$v^h(x) := v(x + h\hat{e}_k)$$

Además,

$$(D_k^h w)_{x_j} = D_k^h w_{x_j}$$
$$(D_k^{-h} w)_{x_j} = D_k^{-h} w_{x_j}$$

Por ende,

$$I_A = \sum_{i,j=1}^n \int_{\Omega} D_k^h(a^{ij}(x)u_{x_i}) (\int^2 D_k^h u)_{x_j} dx$$
$$= \sum_{i,j=1}^n \int_{\Omega} \left[a^{ij,h}(x) D_k^h u_{x_i} + (D_k^h a^{ij})(x) u_{x_i} \right] (\int^2 D_k^h u)_{x_j} dx$$
$$= J_1 + J_2$$

donde

$$J_1 := \sum_{i,j=1}^n \int_{\Omega} \int^2 a^{ij,h}(x) D_k^h u_{x_i} D_k^h u_{x_j} dx$$

$$J_2 := \sum_{i,j=1}^n \left[2 \int^2 \int_{x_j} D_k^h u a^{ij,h}(x) D_k^h u_{x_i} + (D_k^h a^{ij})(x) u_{x_i} (\int^2 D_k^h u)_{x_j} \right] dx$$