

Caso invariante

$$F(K(\theta)) = K(\theta + \omega) \quad (\text{inv } R)$$

$$DF(K(\theta))P(\theta) = P(\theta + \omega) \begin{pmatrix} I_n & T(\theta) \\ 0_n & I_n \end{pmatrix}$$

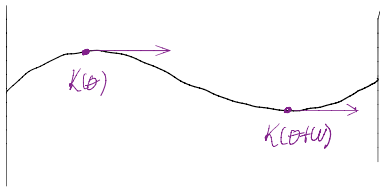
Caso aproximadamente invariante

$$F(K_0(\theta)) - K_0(\theta + \omega) = e_0(\theta) \quad (\text{inv})$$

$$DF(K_0(\theta))\Delta(\theta) - \Delta(\theta + \omega) = -e_0(\theta)$$

Derivada c.r.a. θ de inv)

$$DF(K_0(\theta))L(\theta) = L(\theta + \omega) + De_0(\theta)$$



Si K es invariante

$$L(\theta)^T J(K(\theta)) L(\theta) = 0$$

Si K_0 es aprox inv

$$L(\theta)^T J(K(\theta)) L(\theta) = \text{pequeño.}$$

Detalles Libro de A. Haro, M. Canadell,
J.-L. Figueras, A. Luque, J. M. Mondelo (2016)

Artículo R. de la Llave, A. González,
À. Jorba, J. Villanueva (2005)

Tutorial de teoría KAM, R. de la Llave (2001)

$$\Omega_{K_0}(\theta) = L(\theta)^T J(K_0(\theta)) L(\theta)$$

$$L_{\omega} \Omega_{K_0}(\theta) = L(\theta + \omega)^T (\Delta J(\theta)) L(\theta + \omega)$$

$$+ L(\theta + \omega)^T J(LF(K_0(\theta))) De_0(\theta)$$

$$+ De_0(\theta)^T J(F(K_0(\theta))) DF(LK_0(\theta)) L(\theta)$$

Donde

$$\Delta J(\theta) = J(F(K_0(\theta))) - J(K_0(\theta + \omega))$$

$$= \int_0^1 DJ(LK_0(\theta + t\omega) + t e_0(\theta)) e_0(\theta) dt$$

$$\Omega_{K_0}(\theta) = O(\|e_0\|)$$

Introducimos

$$e_{\text{sym}}(\theta) = P(\theta)^T J(K_0(\theta)) P(\theta) - J_0$$

y podemos calcular

$$e_{\text{sym}}(\theta) = \left. \begin{pmatrix} \Omega_{K_0}(\theta) & 0_n \\ 0_n & G(\theta)^T \Omega_{K_0}(\theta) G(\theta)^{-1} \end{pmatrix} \right\} \\ = \mathcal{O}(\|e_0\|)$$

Esto implica que $P(\theta)$ es invertible si $e_0(\theta)$ es suf. pequeño.

$$P(\theta)^{-1} = -(I - J_0 e_{\text{sym}}(\theta)) J_0 P(\theta)^T J(K_0(\theta))$$

Para la solución aproximada.

$$P(\theta+w)^T DF(K_0(\theta)) P(\theta) = \begin{pmatrix} I_n & T(\theta) \\ 0 & I_n \end{pmatrix} + \mathcal{O}(\|e_0\|)$$

$$e_{\text{red}}(\theta) = -J_0 P(\theta+w)^T J(K_0(\theta+w)) DF(K_0(\theta)) P(\theta) - \begin{pmatrix} I_n & T(\theta) \\ 0 & I_n \end{pmatrix}$$

Hacer todas las cuentas, nos queda una matriz por bloques.

$$e_{\text{red}}^{1,1}(\theta) = N(\theta+w)^T J(K(\theta+w)) De_0(\theta)$$

$$e_{\text{red}}^{1,2}(\theta) = 0_n$$

$$e_{\text{red}}^{2,1}(\theta) = -\Omega_K(\theta+w) - L(\theta+w)^T J(K(\theta+w)) De_0(\theta)$$

$$e_{\text{red}}^{2,2}(\theta) = L(\theta+w)^T \Delta J(\theta) DF(K(\theta)) N(\theta) \\ + De_0(\theta) J(F(K(\theta))) DF(K(\theta)) N(\theta)$$

Introducimos el cambio de coordenadas

$$\Delta(\theta) = P(\theta) \xi(\theta)$$

$$DF(K_0(\theta)) P(\theta) \xi(\theta) - P(\theta+w) \xi(\theta+w) \\ = -e_0(\theta)$$

Multiplicamos por $-J_0 P(\theta+w)^T J(K(\theta+w)) \approx P^T(\theta+w)$

y obtenemos

$$\begin{pmatrix} I_n & T(\theta) \\ 0 & I_n \end{pmatrix} \xi(\theta) + e_{red}(\theta) \xi(\theta) - (I_n - J_0 e_{sym}(\theta+w)) \xi(\theta+w) \\ = J_0 P(\theta+w)^T J(K(\theta+w)) e_0(\theta)$$

si ξ resuelve la ecuación

$$e_{red}(\theta) \xi(\theta) = \mathcal{O}(\|e_0\|^2)$$

$$e_{sym}(\theta) \xi(\theta+w) = \mathcal{O}(\|e_0\|^2)$$

$$e_1(\theta) = e_0(\theta) + DF(K_0(\theta)) \Delta(\theta) - \Delta(\theta+w) + \mathcal{O}(\|e_0\|^2)$$

$$e_1(\theta) = \eta(\theta) + \begin{pmatrix} I_n & T(\theta) \\ 0 & I_n \end{pmatrix} \xi(\theta) - \xi(\theta+w) + \mathcal{O}(\|e_0\|^2)$$

A final sólo debemos resolver

$$\xi(\theta) = \begin{pmatrix} \xi^L(\theta) \\ \xi^N(\theta) \end{pmatrix},$$

$$\eta(\theta) = J_0 P(\theta+w)^T J(K(\theta+w)) e_0(\theta) = \begin{pmatrix} \eta^L(\theta) \\ \eta^N(\theta) \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} I_n & T(\theta) \\ 0 & I_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \xi^L(\theta) \\ \xi^N(\theta) \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \xi^L(\theta+w) \\ \xi^N(\theta+w) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \eta^L(\theta) \\ \eta^N(\theta) - \langle \eta^N \rangle \end{pmatrix}$$

Tenemos 2 componentes.

Normal (N)

$$\xi^N(\theta) - \xi^N(\theta+w) = \eta^N(\theta) - \langle \eta^N \rangle \quad \checkmark$$

$$\langle \xi^N \rangle = C_N$$

Tangente (L)

$$\xi^L(\theta) - \xi^L(\theta+w) = \eta^L(\theta) - T(\theta) \xi^N(\theta)$$

Escoger C_N para que

$$\langle \eta^L - T \xi^N \rangle = 0$$

Esto es posible siempre que

$$\det \langle T \rangle \neq 0$$

Condición de No-degeneración.

Si puedo hacer esto

$$\xi(\theta) = \begin{pmatrix} \xi^N(\theta) \\ \xi^L(\theta) \end{pmatrix}$$

$$\Delta(\theta) = P(\theta) \xi(\theta)$$

$$K_1(\theta) = K_0(\theta) + P(\theta) \begin{pmatrix} \xi^N(\theta) \\ \xi^L(\theta) \end{pmatrix}$$

$$F(K_1(\theta)) - K_1(\theta + w) = e_1(\theta)$$

$$\|e_1\|_{p-\delta} = \mathcal{O}(\|e_0\|_p^2)$$

Perdemos regularidad
pero tenemos un error
que es cuadráticamente mejor.

¿Esto converge?

$$\mathcal{O}(\|e_0\|_p), \mathcal{O}(\|e_0\|_{p-\delta_1}^2), \mathcal{O}(\|e_0\|_{p-\delta_1-\delta_2}^4)$$

$$\dots \mathcal{O}\left(\|e_0\|_{p-\sum_{j=1}^n \delta_j}^{2^n}\right)$$

$$\sum_{j=1}^n \delta_j \rightarrow \delta_\infty < 1/2$$

$$\|e_0\|_{p-\sum \delta_j}^{2^n} \text{ mejor } \|e_0\|_{p/2}^{2^n \rightarrow n}$$

A final acabamos con
 $e_n \rightarrow e_\infty$ ¡Todavía regular!
 $d_{p_n} \quad d_{p_\infty}$

$$K_n \longrightarrow K_{\infty}$$

$$F(K_{\infty}(\mathcal{G})) = K_{\infty}(\mathcal{G} + \omega)$$

! Es un toro invariante
lagrangiano!

La conclusión del
teorema KAM.