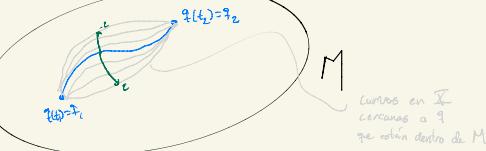


Dem (E-L) son la primera variación de \mathcal{A}_L)

Sea $\Sigma = C^\infty(I, \mathbb{M}, t_1, t_2; M)$ y sea $q \in \Sigma$ el mínimo de \mathcal{A}_L .



$$\mathcal{A}_L(\lambda) = \mathcal{A}_L(q_\lambda) : (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} L(q_\lambda, \dot{q}_\lambda, t) dt$$

Nos conviene tomar $q_\lambda = q + \lambda \phi$ si $\lambda=0 \Rightarrow q_0 = q$

donde $\phi \in C_0^\infty(I, \mathbb{R}) \quad \left\{ \phi(t_1)=0, \phi(t_2)=0 \right\}$

$\tilde{\Sigma}$ (Nota Fíjense que $\phi \notin \Sigma$)

$$q_\lambda \in (\Sigma + \lambda \tilde{\Sigma}) \subset \Sigma = C^\infty(I, M \mid q_\lambda(t_1) = q_1, q_\lambda(t_2) = q_2)$$

Ahora tomamos la derivada con respecto al parámetro λ y evaluamos en $\lambda=0$.

$$\frac{d}{d\lambda} \mathcal{A}_L(\lambda) \Big|_{\lambda=0}$$

esto nos dice como cambia la acción en la dirección de λ cerca de q

Esto es la primera variación de \mathcal{A}_L en la dirección de λ .

Será \mathcal{A}_L familia

parametrizada (unparamétrica) de curvas en Σ tal que $q_0 = q$
(y $\lambda \in (-\varepsilon, \varepsilon)$).
Suponemos que q_1 es dif. c.v.a. λ .

Derivando

$$\frac{d}{d\lambda} \mathcal{A}_L(\lambda) = \frac{d}{d\lambda} \int_{t_1}^{t_2} L(q+\lambda\phi, \dot{q}+\lambda\dot{\phi}, t) dt$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} \frac{d}{d\lambda} L(q+\lambda\phi, \dot{q}+\lambda\dot{\phi}, t) dt$$

para derivar necesitamos que L sea C^1 en $(I, M) \in TM$

$$= \int_{t_1}^{t_2} \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial L}{\partial q_i} \phi_i + \sum_{i=1}^n \frac{\partial L}{\partial v_i} \dot{\phi}_i \right) dt$$

$$\frac{\partial L}{\partial \phi} = \frac{\partial L}{\partial q_i} (q+\lambda\phi, \dot{q}+\lambda\dot{\phi}, t) \dots$$

Recordamos que

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial v_i} \phi_i \right) = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial v_i} \right) \phi_i + \frac{\partial L}{\partial v_i} \cdot \dot{\phi}_i$$

$$\frac{\partial L}{\partial v_i} \cdot \dot{\phi}_i = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial v_i} \phi_i \right) - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial v_i} \right) \phi_i$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial L}{\partial q_i} \phi_i - \sum_{i=1}^n \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial v_i} \right) \phi_i + \sum_{i=1}^n \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial v_i} \phi_i \right) \right) dt$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial L}{\partial q_i} \phi_i - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial v_i} \right) \phi_i \right) dt + \left[\sum_{i=1}^n \frac{\partial L}{\partial v_i} \phi_i(t) \right]_{t_1}^{t_2}$$

$$= \sum_{i=1}^n \left(\int_{t_1}^{t_2} \underbrace{\frac{\partial L}{\partial q_i}}_{\Delta_i(\lambda)} dt - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial v_i} \right) \phi_i dt \right)$$

$$\text{Entonces } \frac{d}{d\lambda} \mathcal{A}_L(\lambda) \Big|_{\lambda=0} = 0$$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^n \int_{t_1}^{t_2} \Delta_i(0) \phi_i dt = 0 \quad (*)$$

$$\Delta_i(0) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i}(q, \dot{q}, t) - \frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i}(q, \dot{q}, t)$$

(*) debe satisfacerse para $\phi \in \mathbb{X}$

$\phi = (\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n)$ en la coords de M (dim n)

También se satisface para

$$\phi = (\phi_1, 0, 0, \dots, 0), \quad \phi_i \in C_0^\infty([t_1, t_2], \mathbb{R})$$

$$\Rightarrow \int_{t_1}^{t_2} \Delta_i(0) \phi_i dt = 0$$

lo mismo para

$$\phi = (0, \dots, 0, \phi_i, 0, \dots, 0), \quad \phi_i \in C_0^\infty([t_1, t_2], \mathbb{R})$$

$$\Rightarrow \int_{t_1}^{t_2} \Delta_i(0) \phi_i dt = 0.$$

Por el demo. $\int_{t_1}^{t_2} \Delta_i(0) \phi_i dt = 0$

$$\Rightarrow \text{todas las } \Delta_i(0) = 0, \quad \forall t \in [t_1, t_2]$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} - \frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} = 0, \quad i=1, \dots, n \quad (\text{E-L})$$

Hemos demostrado que

$q \in \mathbb{X}$ es un mínimo de d_L en \mathbb{X}

entonces q satisface (E-L)

para \mathcal{L} suficientemente suave (\mathcal{L} es C^1 en TM)

Con el mismo argumento

$q \in \mathbb{X}$ es un punto crítico de d_L en \mathbb{X}

entonces q satisface las ecuaciones (E-L)

Punto crítico

$$\frac{d}{dt} d_L(q_t) \Big|_{t=0} = 0$$

es tal que \forall familia unparamétrica

$$q_0 = q.$$

Observación

Esta condición nos garantiza que tenemos un punto estacionario.



Modelación Lagrangiana

Lo anterior nos dice que los puntos críticos de la acción $\mathcal{A}_L(q)$ satisfacen (E-L)

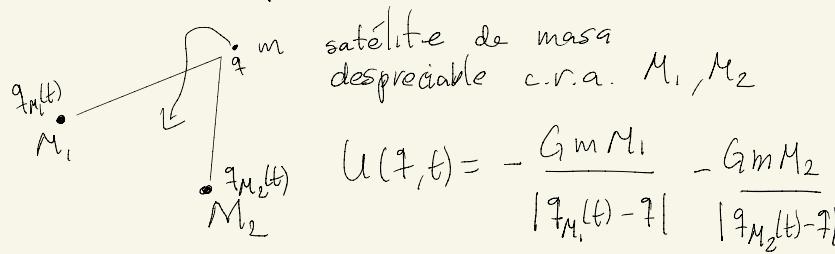
Una ventaja es que recuperamos la mecánica Newtoniana

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} m |\dot{q}|^2 - U(q, t)$$

E-L $\Leftrightarrow m\ddot{q} = -\nabla U(q, t)$ Newton.

Una partícula en un campo gravitacional.

Problema de 2 cuerpos.



$q_{M_1}(t)$ y $q_{M_2}(t)$ están dados por las ecuaciones de Kepler.

Las ecuaciones de movimiento Newton o lagrange describen el movimiento del satélite m .

- Euler. (Problema restringido de tres cuerpos).
- Si la dinámica de M_1 y M_2 es circular \Rightarrow circular.
- Si la dinámica es elíptica \Rightarrow elíptico.

Si suponemos que

